

Documento de Trabajo No.54¹**El empleo en la construcción en Argentina en 2021****I.- Síntesis**

1.- Durante el cuarto trimestre de 2021, **el sector de la construcción** involucró, en todo el país, a **1,869,228 trabajadores**, considerando a los **trabajadores ocupados en el sector** (1,688,942 trabajadores, entre asalariados, cuentapropistas y patrones) y a los **trabajadores desocupados que tenían en empleo en el sector antes de quedar desocupados** (200,286 trabajadores).

2.- Entre los **trabajadores asalariados ocupados en la construcción** en todo el país (894,645 trabajadores), el **68.9% tiene empleo informal** (es decir, en negro), mientras que el 31.1% restante tiene empleo formal (en blanco); entre los **cuentapropistas**, el **72.2% está en situación informal** y el 27.8% en situación formal.

3.- Los **trabajadores asalariados informales están concentrados en microempresas** (el 67.7% trabaja en unidades productivas de hasta 5 empleados), mientras que **prácticamente no existen en empresas grandes** (sólo 0.2% en unidades productivas de más de 100 empleados). Esto implica que la mayor parte del empleo en negro está vinculado a la construcción privada particular, donde las unidades productivas tienden a ser más pequeñas.

4.- Considerando a todos los trabajadores vinculados a cada sector de actividad, incluyendo los trabajadores desocupados con empleo previo en el respectivo sector, es posible observar que **el sector de la construcción ha perdido la importancia relativa que tenía tres años atrás, cercana a la de la industria**, alcanzando el 8.7% de los trabajadores, mientras que la industria involucra al 11.6% de los trabajadores.

5.- **El sector de la construcción tiene un potencial de impacto social aún mayor que su importancia relativa** en el empleo y la producción, ya que **podría sacar de la pobreza al 21.3% de los hogares cuya pobreza puede atribuirse a la falta de empleo formal**.

6.- En otras palabras, **si la actividad de la construcción generara empleo formal** para todos los trabajadores desocupados que trabajaron previamente en la construcción y para todos los trabajadores ocupados de manera informal en la construcción, **la pobreza en el país se reduciría en una magnitud equivalente al 21.3% de todos los hogares con pobreza solucionable a través de la creación de empleo formal** en los sectores donde trabajaban (en el caso de los desocupados) o donde trabajan actualmente (en el caso de los ocupados informales).

¹ Documento de Trabajo del Foro de Análisis Económico de la Construcción, julio de 2022. Actualiza, con información al cuarto trimestre de 2021, el Documento de Trabajo No.26 (dic 2019).

II.- Los trabajadores vinculados a la construcción

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de INDEC registra, entre otras variables, el sector de actividad en el que se desempeña cada trabajador ocupado y el sector de actividad en el cual se desempeñaba cada trabajador desocupado² antes de perder el empleo. Esto permite estimar la **cantidad de trabajadores vinculados a cada sector de actividad**, incluyendo tanto trabajadores ocupados como trabajadores desocupados.

La tabla 1 presenta los resultados de realizar tal estimación para todo el país utilizando los datos de los 32 aglomerados urbanos relevados por la EPH del 4to trimestre de 2021³.

Tabla 1
Trabajadores vinculados a la construcción en Argentina
4to trimestre de 2021

Segmento de empleo	32 alglomerados	Resto	Total Nacional	%
Desocupados	126,264	74,022	200,286	10.7
Asalariados	564,001	330,644	894,645	47.9
Cuentapropistas	409,372	239,994	649,366	34.7
Patrones	78,759	46,172	124,931	6.7
Total	1,178,396	690,832	1,869,228	100.0

Fuente: Economic Trends en base a datos de Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de INDEC.

Se trata de 1,869,228 trabajadores vinculados a la construcción, cantidad compuesta por 200,286 trabajadores desocupados, con empleo previo en la construcción, y 1,668,942 trabajadores ocupados en la construcción, incluyendo asalariados, cuentapropistas y patrones.

La tabla 2 muestra la segmentación de los trabajadores ocupados en la construcción según la formalidad (empleo en blanco) o informalidad (empleo en negro) de asalariados y cuentapropistas⁴: 616,268 trabajadores son asalariados informales (36.9% del total de

² En economía, y en las estadísticas económicas, se considera como desocupado al trabajador que no tiene empleo y se encuentra buscando activamente un empleo.

³ Las estimaciones para el total nacional se obtuvieron extrapolando al total nacional los resultados de los 32 aglomerados urbanos, de acuerdo con la participación de éstos en la población total nacional estimada para 2021.

⁴ La segmentación entre empleo en blanco y en negro se realiza utilizando la cobertura social, relevada por la EPH, como criterio de demarcación.

trabajadores ocupados), 278,377 son asalariados formales (16.7%), 468,954 trabajadores son cuentapropistas informales (28.1%) y 180,412 trabajadores son cuentapropistas formales (10.8%). El 7.5% restante (124,931 trabajadores) son patrones.

De esta forma, entre los asalariados, el 68.9% tiene un empleo informal (en negro) mientras que el restante 31.1% tiene un empleo formal (en blanco); entre los cuentapropistas, 72.2% está en situación de informalidad (en negro), mientras que el restante 27.8% está en situación de formalidad (en blanco).

Tabla 2
Trabajadores ocupados en la construcción en Argentina
4to trimestre de 2021

Segmento de empleo	32 algerados	Resto	Total Nacional	%
Asalariados informales	388,507	227,761	616,268	36.9
Asalariados formales	175,494	102,883	278,377	16.7
Cuentapropistas informales	295,637	173,317	468,954	28.1
Cuentapropistas formales	113,735	66,677	180,412	10.8
Patrones	78,759	46,172	124,931	7.5
Total	1,052,132	616,810	1,668,942	100.0

Fuente: Economic Trends en base a datos de Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de INDEC.

La tabla 3 muestra la importancia de la construcción como potencial generador de empleo en comparación con el resto de los sectores de la economía nacional.

Como muestra la tabla 3, sumando **trabajadores ocupados y trabajadores desocupados, cuyo empleo previo a quedar desocupado haya sido en la construcción**, la cantidad de trabajadores vinculados a la construcción equivale al **8.7% del total de trabajadores**⁵.

⁵ Lo que se conoce como Población Económicamente Activa, equivalente a la suma de trabajadores ocupados y trabajadores desocupados.

Tabla 3
Trabajadores vinculados a la construcción en Argentina
4to trimestre de 2021 - 32 aglomerados urbanos relevados por EPH

Segmento de empleo	Primario	Industria	Construcción	Comercio	Servicios - Sector Privado	Servicios - Sector Público	Total
Desocupados	308,783	84,203	126,264	128,364	299,225	5,112	946,839
Ocupados	219,808	1,492,446	1,058,589	2,367,972	7,504,767	2,242,375	12,643,582
Total	528,591	1,576,649	1,184,853	2,496,336	7,803,992	2,247,487	13,590,421
Porcentaje	3.9	11.6	8.7	18.4	57.4	16.5	100.0

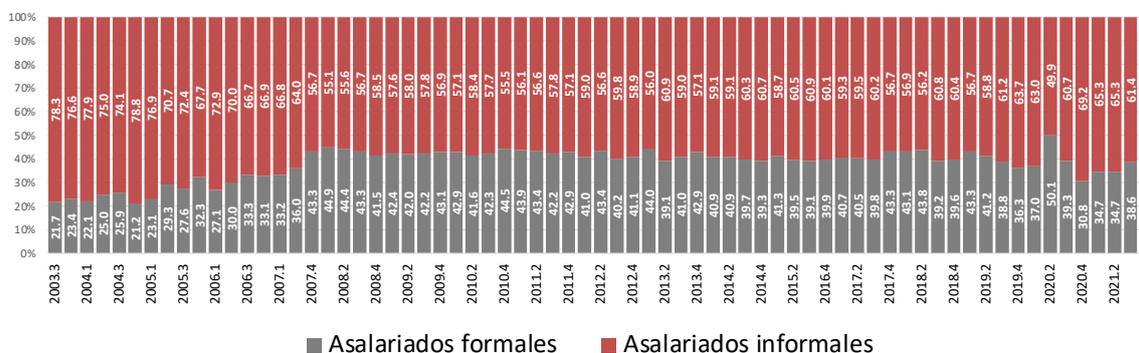
Fuente: Economic Trends en base a datos de Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de INDEC.

III.- El empleo informal en la construcción

Dado que la EPH se realiza de manera trimestral, su información permite estimar la evolución de la participación del empleo formal e informal en la construcción durante los últimos años.

El gráfico 1 muestra lo ocurrido con estos porcentajes durante los últimos 16 años en todo el país, con el empleo asalariado informal representando un 62.8% durante el cuarto trimestre de 2021.

Esta estadística de empleo informal es útil no sólo por sus implicancias sociales, sino también porque permite inferir la evolución de la construcción privada particular, la que más empleo informal utiliza⁶ (por el contrario, la construcción pública y la construcción privada desarrollista utilizan mayoritariamente empleo formal).

Gráfico 1
Empleo formal e informal en la construcción en Argentina
% de participación sobre el total de asalariados ocupados


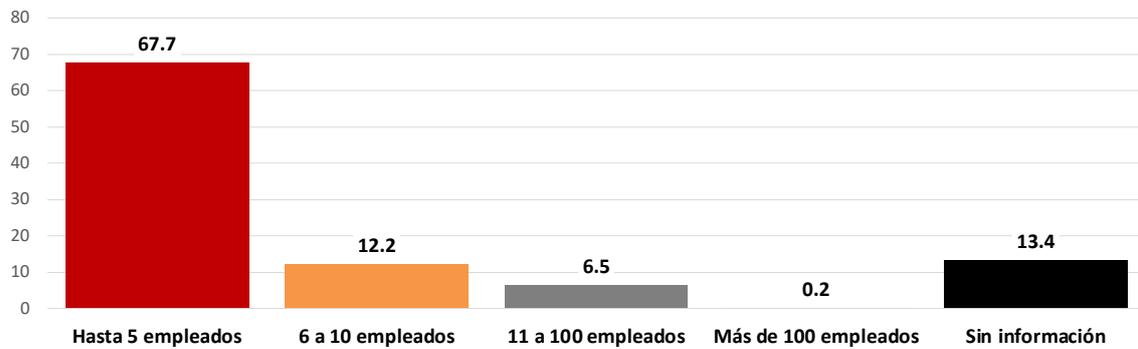
Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

⁶ El informe No.16 muestra la correlación entre la estadística de empleo informal y la estadística de despachos de cemento en bolsa, más vinculado a la construcción privada particular que a la construcción pública y privada desarrollista.

El gráfico 2 muestra la concentración del empleo informal en las empresas de menor cantidad de trabajadores (en general, vinculadas a la construcción privada particular), y su casi inexistencia en empresas grandes (en general, vinculadas a la construcción de obras públicas y a la construcción privada desarrollista), mientras que el gráfico 3 muestra la evolución de este indicador desde 2003.

Gráfico 2

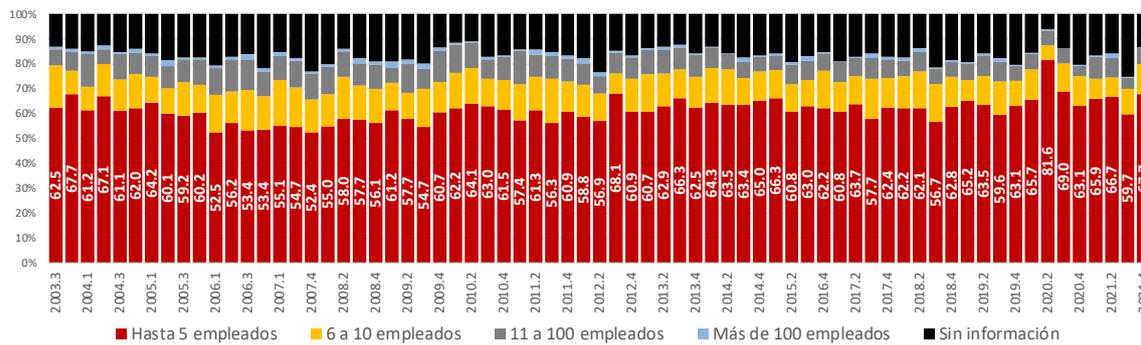
Empleo informal en la construcción por segmento de empresas
% sobre total de empleo informal en Argentina - 4to trimestre de 2021



Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

Gráfico 3

Empleo informal en la construcción por segmento de empresas
% sobre total de empleo informal en Argentina



Fuente: Economic Trends con datos de Encuesta Permanente de Hogares (EPH) - INDEC.

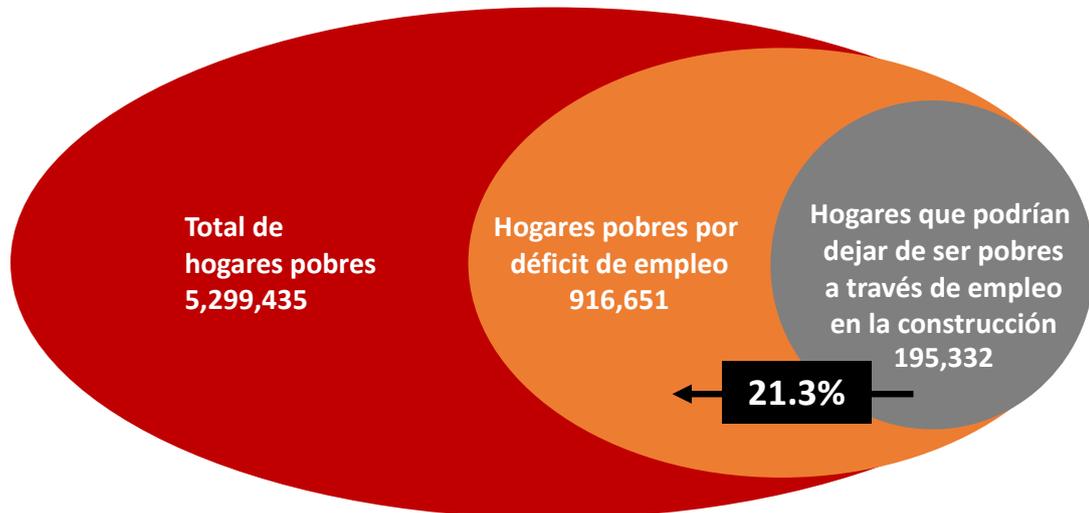
IV.- El impacto social de la construcción

Una manera de estimar la incidencia potencial del empleo en la construcción sobre la pobreza en Argentina es simulando cuántos hogares saldrían de la situación de pobreza si todos sus integrantes desocupados, que hayan trabajado previamente en la construcción, y todos los que estén trabajando en negro en la construcción, consiguieran

un empleo en blanco en el sector, asignándoles a todos ellos el ingreso promedio de los trabajadores en blanco en la construcción.

De esta manera, se obtienen los resultados del gráfico 4⁷.

Gráfico 4
Impacto potencial de la construcción sobre la pobreza
Argentina – 4to trimestre de 2021



Fuente: Economic Trends con datos de Encuesta Permanente de Hogares (EPH) – INDEC.

El gráfico 4 se lee de la siguiente manera:

a.- El óvalo más grande representa el total de hogares pobres en Argentina durante el cuarto trimestre de 2021: 5,299,435 hogares.

b.- El óvalo interior de tamaño intermedio representa la cantidad de hogares cuya pobreza puede considerarse consecuencia de déficits de empleo, ya que la simulación realizada permite inferir que se trata de hogares que dejarían de ser pobres en caso de que todos los desocupados y ocupados en negro de cada hogar consiguieran empleo formal (en blanco) en el sector donde trabajaban (en el caso de los desocupados) o donde trabajan (en el caso de los ocupados informales), y recibieran entonces el ingreso promedio de los ocupados en blanco en el respectivo sector. Se trata de un conjunto contenido dentro del anterior, integrado por 916,651 hogares, que representan un 32.1% de los hogares pobres. Significa que un 17.3% de los hogares pobres podría salir de la

⁷ Metodología propuesta en el documento “Un enfoque multidimensional de la pobreza en Argentina y en Córdoba”, elaborado por Economic Trends para ACDE – Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas.

pobreza si consiguiera empleo en blanco en el sector donde trabaja en negro o donde trabajaba antes de quedar desocupado.

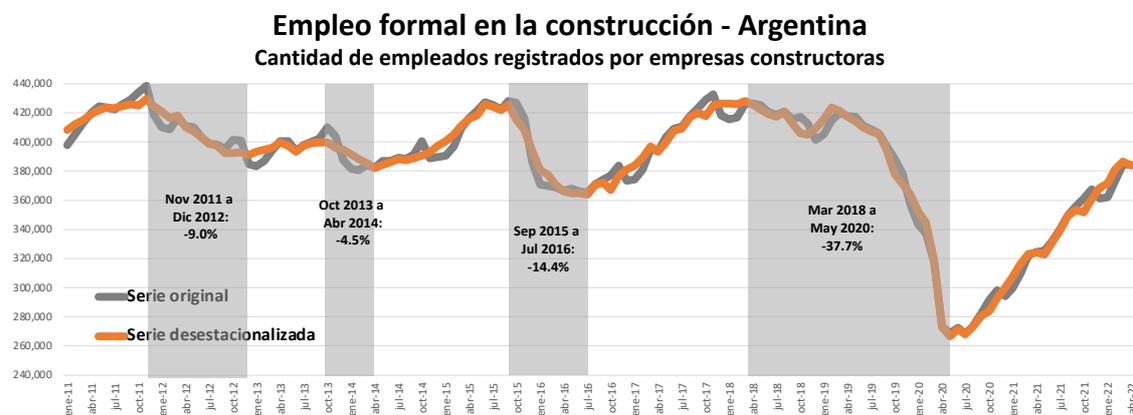
c.- El óvalo más pequeño representa el porcentaje de hogares que podrían salir de la pobreza a través de la generación de empleo formal (en blanco) en la construcción, ya que se trata de hogares que dejarían de ser pobres en caso de que la construcción generara empleo en blanco para todos los trabajadores vinculados al sector. Se trata de un conjunto integrado por 195,332 hogares, que representan un 21.3% de los hogares pobres con déficit de empleo.

Esto refleja **una elevada incidencia de la construcción en la reducción de la pobreza a través de la generación de empleo formal**, ya que la construcción podría generar el empleo necesario para que el 21.3% de los hogares pobres por déficit de empleo saliera de la pobreza, un porcentaje que es casi dos veces y media la participación de la construcción en el total de trabajadores activos (ocupados y desocupados, ver tabla 3).

V.- La coyuntura del empleo en la construcción

La sección anterior mostró cómo **una mayor actividad de la construcción para obra pública y para obra privada desarrollista** (las tipologías que generan más empleo formal, en contraposición a la obra privada particular, que tiende a generar más empleo informal) **podría contribuir a reducir la pobreza en Córdoba, en una magnitud mucho mayor que la que cabría esperar dado su tamaño relativo dentro de la economía provincial.**

Gráfico 5



Fuente: Economic Trends con datos de IERIC.

El gráfico 5 muestra las **fuertes caídas en el empleo formal luego de las expansiones asociadas a cada año electoral**: 9.0% entre noviembre de 2011 y diciembre de 2012, 4.5% entre octubre de 2013 y abril de 2014 y 14.4% entre septiembre de 2015 y julio de 2016.

2016. Y muestra también **la mayor caída registrada durante la última recesión, entre marzo de 2018 y mayo de 2020, que alcanzó el 37.7%.**

Si bien la recuperación posterior ha sido importante, en marzo de 2022 recién estaban alcanzándose los mínimos registrados a finales de 2012 y a comienzos de 2014.

VI.- Notas metodológicas

1.- Para las estimaciones de trabajadores desocupados con empleo previo en la construcción y de trabajadores ocupados en la construcción se utilizaron los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del cuarto trimestre de 2021 para los 32 aglomerados relevados.

2.- Las estimaciones para el total nacional se obtuvieron extrapolando al total nacional las estimaciones para los 32 aglomerados urbanos en base a su participación en la población estimada para todo el país, según las proyecciones oficiales de población para 2021 elaboradas por INDEC.

3.- Las estimaciones de empleo formal e informal (empleo en blanco y en negro), se obtuvieron utilizando la cobertura social como criterio de demarcación.

4.- Las estimaciones de hogares pobres se obtuvieron aplicando la metodología de línea de pobreza, la definición de adultos equivalentes para personas de distintos rangos de edad y género y los montos de canasta básica total definidos por INDEC.

5.- Las estimaciones de hogares pobres por déficit de empleo se realizaron estimando cantidad de hogares pobres en base a datos simulados a partir de aplicar, como ingresos de cada trabajador no ocupado en blanco (desocupados u ocupados informales), el ingreso promedio de los trabajadores ocupados en blanco en el sector correspondiente y comparando esta estimación simulada de pobreza con la estimación original, estimando así la cantidad de hogares que saldría de la pobreza en caso de que todos sus integrantes desocupados u ocupados en negro obtuvieran empleo en blanco en el sector correspondiente.

6.- Las estimaciones de hogares pobres por déficit de empleo en la construcción se realizaron estimando cantidad de hogares pobres en base a datos simulados a partir de aplicar, como ingresos de cada trabajador no ocupado en blanco en la construcción (desocupados con empleo previo en la construcción y ocupados informales en la construcción), el ingreso promedio de los trabajadores ocupados en blanco en la construcción y comparando esta estimación simulada de pobreza con la estimación original, estimando así la cantidad de hogares que saldría de la pobreza en caso de que todos sus integrantes de desocupados u ocupados en negro correspondientes a la construcción obtuvieran empleo en blanco en el sector.



Informe elaborado por
el **Comité de Análisis del Foro de Análisis Económico de la Construcción**,
con la asistencia técnica de **Economic Trends S.A.**

El **Foro de Análisis Económico de la Construcción** es un espacio de **investigación continua** (cada análisis genera inquietudes que realimentan el proceso), **integrada** (integra a economistas y empresarios de la construcción en un Comité de Análisis) y **focalizada** (pretende la rigurosidad propia de la actividad académica, pero con foco en temas específicos de interés para el sector).