



## La importancia de la construcción en Argentina<sup>1</sup>

### I.- El peso de la construcción en la economía nacional

El Producto Bruto Interno de la construcción en Argentina fue durante 2016 de \$ 317,529 millones de pesos, equivalentes a USD 21,484 millones (al tipo de cambio promedio de \$ 14.78 durante ese año).

Con un Producto Bruto Interno total de \$ 8,050,245 millones, equivalentes a USD 544,672 millones, la participación de la construcción en la economía nacional fue, durante 2016, del 3.9%.

Se trata de una participación menor al promedio de los 8 años previos (4.6% del PBI entre 2008 y 2015) y menor incluso que el promedio de los '90 (4.3% del PBI entre 1993 y 1999), como muestra el gráfico 1. El muy bajo valor de 2002 (sólo 2% del PBI) fue consecuencia de la fuerte crisis económica de ese año, que redujo más fuertemente el producto de la construcción que el producto total<sup>2</sup>.

Dado que el Producto Bruto Interno contabiliza el valor agregado por cada sector (ventas del sector menos compras a otros sectores), las ventas del sector de la construcción son mayores que el PBI de la construcción. Durante 2016, mientras el PBI de la construcción (valor agregado por el sector) fue equivalente a USD 21,484 millones, las ventas del sector de la construcción (valor bruto de producción del sector) fueron equivalentes a USD 43,844 millones<sup>3</sup>.

Para interpretar adecuadamente estas magnitudes, podría decirse que USD 43,844 millones es la suma de los valores de todas las construcciones realizadas en el país a lo largo del año (valores finales de casas, edificios, puentes, rutas, etc.), mientras que los USD 22,484 millones representan la suma del valor agregado contenido en esas construcciones, entendido como el valor final menos el valor de los bienes y servicios comprados por empresas y particulares para llevar adelante dichas construcciones.

La primera cifra sirve para dimensionar el dinero que moviliza el sector de la construcción, la segunda cifra sirve para comparar la actividad de la construcción con otras actividades o con el conjunto de la economía, como ocurre al calcular la participación de la construcción en la economía.

<sup>1</sup> Informe temático No.8. Foro de Análisis Económico de la Construcción 2017.

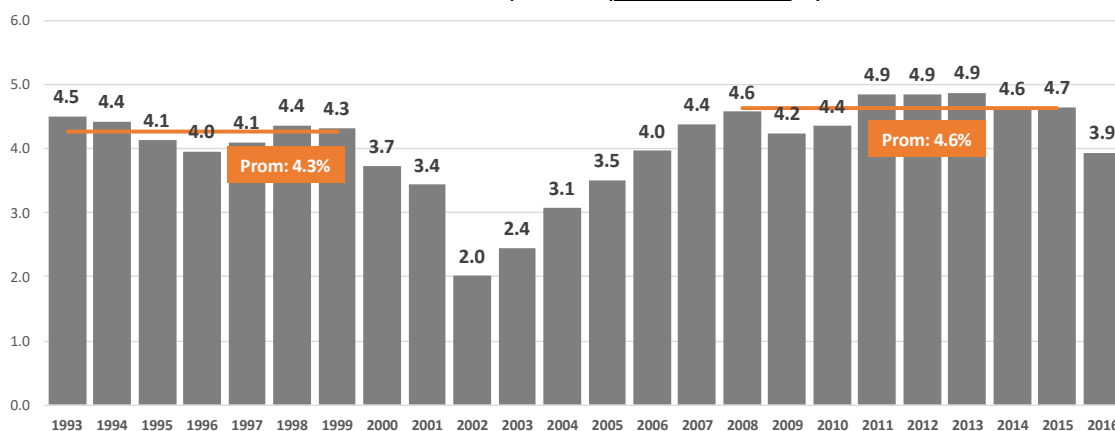
<sup>2</sup> En 2002, el producto nominal (es decir, a precios corrientes) de la construcción se redujo 32%, mientras que el producto total se incrementó 16% (por aumento de precios, a pesar de la caída en la actividad económica real).

<sup>3</sup> La relación entre el Valor Bruto de Producción y el Valor Agregado del sector de la construcción se obtuvo a partir de la Matriz Insumo-Producto de Argentina.

Dado el fuerte crecimiento de la construcción durante 2017, por encima del crecimiento promedio de la economía, la participación de la construcción en la economía nacional debería incrementarse, superando seguramente el 4% durante este año.

El gráfico 1 muestra la evolución de la participación de la construcción en el producto nacional, tomando para cada año el cociente entre el producto bruto interno de la construcción y el producto bruto interno total, ambos en términos nominales (es decir, a precios corrientes de cada año).

**Gráfico 1**  
**Participación de la construcción en la economía nacional**  
PBI de Construcción / PBI total (a precios corrientes, %)



Fuente: Economic Trends con datos de INDEC.

La evolución de esta participación se ve afectada, a través del tiempo, tanto por la evolución de la actividad económica (de la construcción y del total) como por la evolución de los precios (de la construcción y del total).

Por ejemplo, en 2002, la participación de la construcción cayó fuertemente, del 3.4% al 2%, porque la actividad de la construcción cayó más de lo que cayó la actividad económica general (-33.4% vs -10.9%) y porque los precios en la construcción subieron menos de lo que subieron los precios en el promedio de los sectores económicos (+2.1% vs +30.6%). Ambos efectos (actividad y precios) potenciaron la caída de la participación de la construcción en la economía.

Una forma de eliminar la incidencia de la evolución de los precios relativos es calculando la participación de la construcción tomando los valores a precios constantes, como se muestra en el gráfico 2.

Entre otras cosas, el gráfico 2 muestra una participación de la construcción en la economía nacional muy estable a través del tiempo, en torno al 3.2% del PBI tanto en los

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



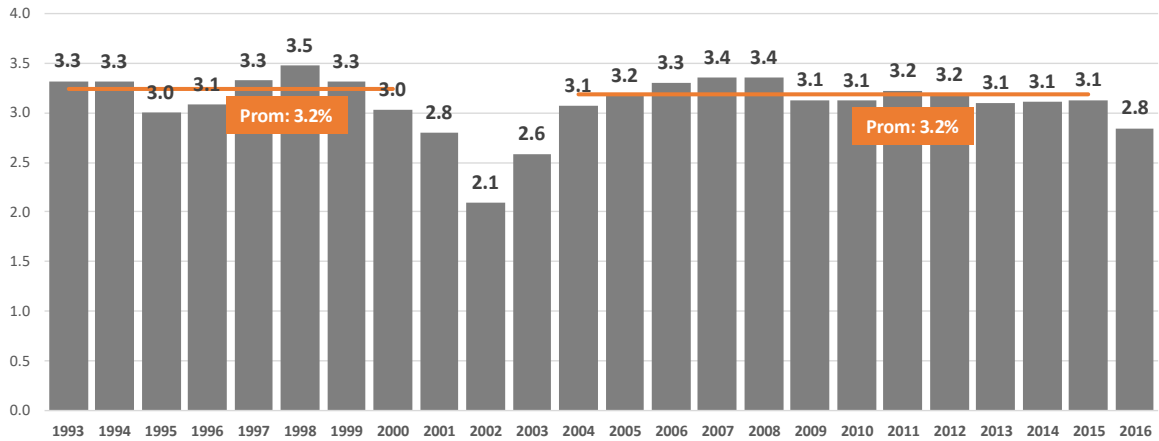
CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN  
DELEGACIÓN CÓRDOBA



COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DE CÓRDOBA

'90 (entre 1993 y 2000), como durante los 2000 (entre 2004 y 2015), excepto la caída durante la crisis de 2001 a 2003.

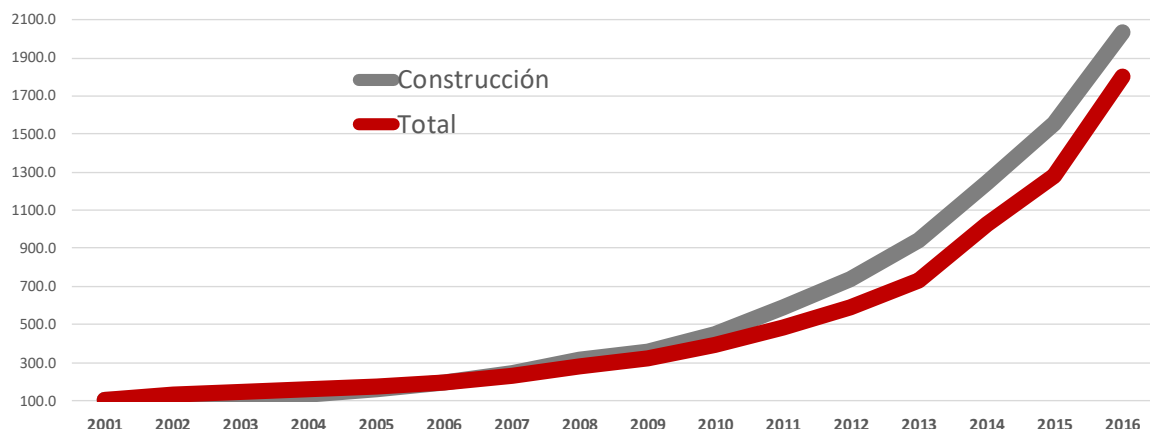
**Gráfico 2**  
**Participación de la construcción en la economía nacional**  
PBI de Construcción / PBI total (a precios constantes, %)



Fuente: Economic Trends con datos de INDEC.

Las diferencias entre los gráficos 1 y 2 se deben a la evolución de los precios de la construcción con relación a los precios promedio de la economía. El gráfico 3 muestra la evolución de ambos índices de precios<sup>4</sup>.

**Gráfico 3**  
**Evolución de precios implícitos**  
Índices 2001=100



Fuente: Economic Trends con datos de INDEC.

<sup>4</sup> Los índices de precios implícitos surgen el cociente entre las estimaciones de PBI a precios corrientes y las estimaciones de PBI a precios constantes.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN  
DELEGACIÓN CÓRDOBA



COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DE CÓRDOBA

El hecho de que, medida a precios corrientes, la participación de la construcción en el producto nacional haya sido más elevada durante los 2000 que durante los '90, mientras que fue igual en ambas décadas al medirse a precios constantes, es consecuencia de que los precios de la construcción crecieron, durante la última década, más que el promedio de precios, como muestra el gráfico 3.

## II.- El empleo de la construcción en la economía nacional

Otra forma de cuantificar la importancia de la construcción en el país es a través del empleo generado por el sector. Según las estadísticas recopiladas por el IERIC, el empleo formal (es decir, en blanco) en la construcción en Argentina promedió, durante el primer trimestre de 2017, los 383,430 trabajadores.

Esta cantidad es solo una fracción del empleo total generado por la construcción en el país, dado que no considera empleados informales (es decir, en negro) ni cuentapropistas u otros tipos de trabajadores no asalariados.

Utilizando la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del primer trimestre de 2017, considerando los 32 aglomerados urbanos relevados, y extrapolando a la población total estimada por INDEC para 2017, se obtienen los datos presentados en la tabla 1.

La tabla muestra un total de 1,628,409 personas ocupadas en el sector de la construcción, de las cuales 875,294 (53.8%) son trabajadores asalariados (321,842 formales y 553,452 informales), 648,482 (39.8%) son cuentapropistas y 104,632 (6.4%) realizan actividades de dirección.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



CÁMARA ARGENTINA  
DE LA CONSTRUCCIÓN  
DELEGACIÓN CÓRDOBA



**DONADIO**  
MACRODISTRIBUIDOR SIDERÚRGICO



COLEGIO DE  
INGENIEROS CIVILES  
DE CÓRDOBA

**Tabla 1**  
**Empleo en la construcción en Argentina**  
**1er trimestre de 2017**

Segmento	Total 32 aglomerados	Total país	%
Personal de dirección	64,989	104,632	6.4
Cuentapropistas	402,784	648,482	39.8
Personal asalariado informal	343,759	553,452	34.0
Personal asalariado formal	199,902	321,842	19.8
Total	1,011,434	1,628,409	100.0

**Fuente:** Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

La tabla 2 y el gráfico 4 muestran la gran concentración del empleo en negro en las empresas más pequeñas.

**Tabla 2**  
**Empleo informal en la construcción en Argentina**  
**1er trimestre de 2017 - % sobre total de empleo informal**

Tamaño de la empresa	Cantidad	%
Hasta 5 empleados	337,437	61.0
6 a 10 empleados	66,475	12.0
11 a 25 empleados	21,919	4.0
26 a 40 empleados	8,420	1.5
41 a 100 empleados	12,378	2.2
Más de 100 empleados	1,526	0.3
Sin información	105,297	19.0
Total	553,452	100.0

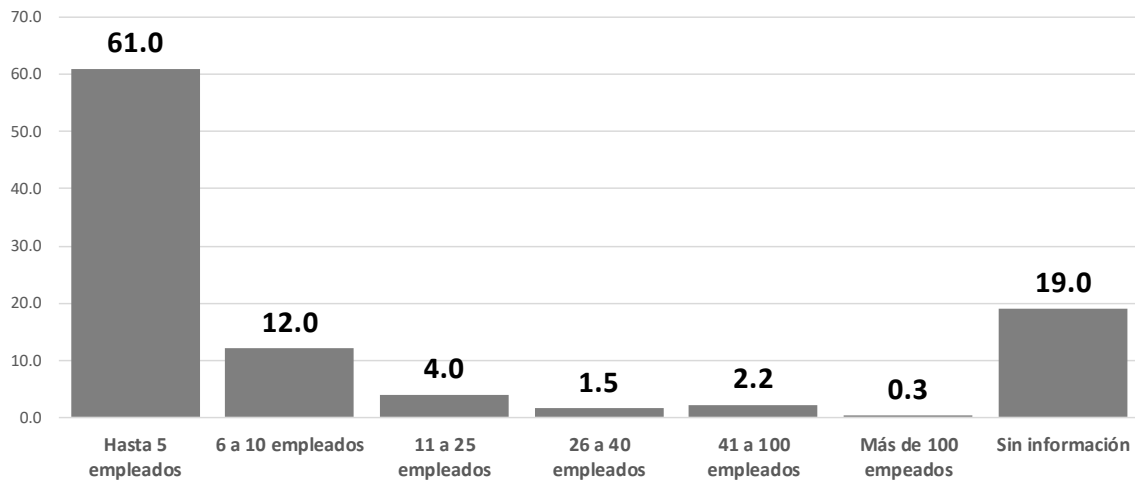
**Fuente:** Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

Gráfico 4

**Empleo informal en la construcción por segmento de empresas**

% sobre total de empleo informal en Argentina - 1er trimestre de 2017



Fuente: Economic Trends con datos de Encuesta Permanente de Hogares (INDEC).

**III.- El impacto de la construcción sobre el resto de la economía**

La economía argentina, como cualquier economía, está conformada por una gran diversidad de sectores productivos interrelacionados entre sí a través de las compras que cada sector realiza al resto de los sectores.

Por ejemplo, el sector de la construcción le compra a los sectores del cemento, de la siderurgia, de los seguros, de la energía, entre muchos otros. Y a su vez cada uno de estos sectores le compra a otros sectores, incluyendo la propia construcción.

La Matriz Insumo Producto es un instrumento analítico, estadístico y matemático que pretende captar todas las interrelaciones sectoriales, permitiendo así cuantificar los efectos que el incremento en la demanda de un sector produce en el resto de los sectores.

La Matriz Insumo Producto de Argentina segmenta a la economía nacional en 124 sectores productivos, uno de los cuales es el de la construcción.

La tabla 3 calcula los impactos sectoriales producidos por un incremento en \$ 1 millón en la demanda de construcción.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN  
DELEGACIÓN CÓRDOBA



COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DE CÓRDOBA

**Tabla 3**

## Impacto de la construcción sobre el resto de los sectores de la economía

Incrementos de valor bruto y valor agregado por cada \$ 1,000,000 de incremento en la construcción  
En pesos de septiembre de 2017

Sector	Valor Bruto de Producción	Valor Agregado
Construcción	1,002,626.1	490,458.8
Comercio mayorista y minorista	94,426.6	67,307.6
Servicios a las empresas y profesionales	66,138.7	42,422.4
Industria metalúrgica	99,957.5	35,663.8
Transporte terrestre de cargas	34,718.1	19,931.5
Extracción de minerales	36,626.9	18,888.6
Instituciones financieras	26,492.8	18,025.7
Industrias básicas de hierro y acero	56,005.0	17,999.9
Cemento, cal y yeso	28,093.4	14,398.2
Arcilla cerámica no refractaria para uso estructural	27,111.2	12,607.6
Actividades inmobiliarias	11,454.6	10,363.2
Productos de plástico	26,432.8	10,027.8
Electricidad	20,977.6	9,794.3
Madera y sus productos	24,431.8	9,353.9
Artículos de hormigón, cemento y yeso	22,351.4	9,293.7
Resto	230,370.4	102,545.5
<b>#¡REF!</b>		<b>889,082.6</b>

**Fuente:** Economic Trends en base a Matriz Insumo Producto de Argentina.

Dado que, al aumentar la demanda del sector de la construcción en \$ 1 millón, se incrementa la demanda de otros sectores, que a su vez demandan construcción como insumo de su producción, el valor bruto de producción del sector de la construcción termina aumentando en más de \$ 1 millón. Concretamente, aumenta en \$ 1,002,626.1.

Dado que el sector de la construcción, según la Matriz Insumo Producto nacional, tiene un valor agregado equivalente al 49% del valor bruto de producción, el incremento final del valor agregado de la construcción (equivalente al producto bruto interno de la construcción) es de \$ 490,458.8.

Los siguientes sectores con mayor impacto son: comercio mayorista y minorista, con aumento de \$ 67,307.6 en su valor agregado, servicios a las empresas y profesionales, con aumento de \$ 42,422.4 en su valor agregado, y la industria metalúrgica, con aumento de \$ 35,663.8 en su valor agregado.

Le siguen: transporte terrestre de cargas (\$ 19,931.5), extracción de minerales (\$ 18,888.6), instituciones financieras (\$ 18,025.7), industrias básicas de hierro y acero (\$ 17,999.9), cemento, cal y yeso (\$ 14,398.2), arcilla cerámica no refractaria para uso estructural (\$ 12,607.6), actividades inmobiliarias (\$ 10,363.2) y productos de plástico (\$ 10,027.8).

Estos impactos sirven, entre otras cosas, para:

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



- a.- Prever eventuales cuellos de botella ante alguna política de impulso a la construcción (por ejemplo, por planes de inversión en infraestructura o planes de viviendas).
- b.- Estimar el potencial de creación de empleos y absorción de desempleados en distintos sectores de actividad a partir de políticas de impulso a la construcción (como se planteó en informes previos<sup>5</sup>).
- c.- Estimar el impacto en la recaudación tributaria nacional y de las provincias a través de la mayor actividad económica en los sectores impactados por aumentos de la actividad de la construcción impulsados por distintas políticas para el sector.

## IV.- El impacto social de la construcción a través del empleo

El impacto económico de la construcción genera, naturalmente, un impacto social, por el perfil de trabajadores que emplea.

Dado que la construcción es un sector relativamente intensivo en mano de obra, tiene en el empleo una participación mayor que en la producción, como muestra la tabla 4.

**Tabla 4**  
**Relevancia de la construcción para el empleo**  
**y capacidad de absorción de desocupados**  
**1er trimestre de 2017**

Segmento	Unidad de medida	Total 32 aglomerados	Total país
Ocupados en la construcción	cantidad	1,013,719	1,632,088
Ocupados en todos los sectores	cantidad	11,328,384	18,238,698
Importancia de la construcción en ocupados	%	8.9	8.9
Desocupados en la construcción	cantidad	179,400	288,834
Desocupados en todos los sectores	cantidad	1,149,128	1,850,096
Potencial de absorción de desocupados	%	15.6	15.6

**Fuente:** Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

Mientras la participación de la construcción en el producto nacional rondará este año el 4% (como se analizó en la sección I), la participación del empleo de la construcción en el

<sup>5</sup> Foro de Análisis Económico de la Construcción. Informe 4: Déficit de viviendas y pobreza en Córdoba, Informe 5: Déficit de viviendas y pobreza en la provincia de Córdoba, Informe 6: Déficit de viviendas y pobreza en Argentina.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



empleo total es del 8.9%, según los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del primer trimestre de 2017.

El impacto potencial sobre el desempleo es aún mayor de lo que indican estos porcentajes, ya que el 15.6% de los desocupados tuvo, como último trabajo previo a perder el empleo, uno en la construcción.

Significa que el sector de la construcción puede ser un instrumento muy poderoso para reducir el desempleo en el país, ya que un alto porcentaje de desocupados tiene experiencia previa en la construcción y, por lo tanto, es razonable pensar que tendría más facilidad para conseguir empleo en la construcción que en otros sectores<sup>6</sup>.

El impacto sobre la pobreza puede ser aún mayor, ya que la importancia de la construcción entre los trabajadores desocupados es mayor en el segmento de jefes de hogar que en el de no jefes de hogar.

La tabla 5 muestra que, entre los desocupados jefes de hogar, el 20.4% tuvo, como último trabajo previo, un empleo en la construcción.

De tal modo que, si se piensa a la construcción como un sector con potencial para generar empleo, probablemente se subestime el impacto social, que tal vez se aproxima mejor pensando a la construcción como un sector con alto potencial para reducir el desempleo.

**Tabla 5**  
**Relevancia de la construcción para el empleo de jefes de hogar**  
**y capacidad de absorción de desocupados jefes de hogar**  
**1er trimestre de 2017**

Segmento	Unidad de medida	Total 32 aglomerados	Total país
Ocupados en la construcción	cantidad	526,152	847,105
Ocupados en todos los sectores	cantidad	5,601,657	9,018,668
Importancia de la construcción en ocupados	%	9.4	9.4
Desocupados en la construcción	cantidad	66,798	107,545
Desocupados en todos los sectores	cantidad	327,879	527,885
Potencial de absorción de desocupados	%	20.4	20.4

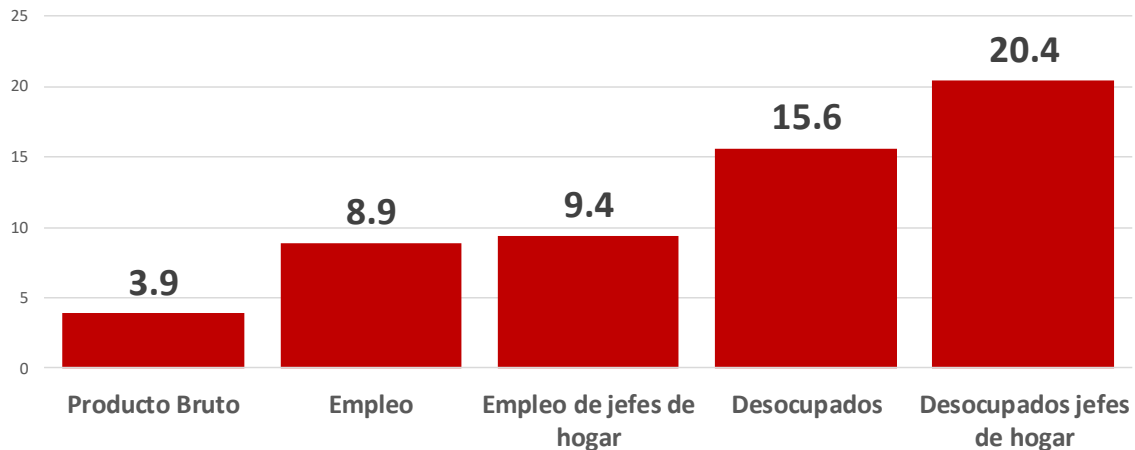
Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

<sup>6</sup> Las cifras presentadas constituyen un piso del potencial de absorción de desocupados, ya que sólo considera a aquellos desocupados cuyo último empleo fue en la construcción, no pudiendo identificar a aquellos trabajadores con alguna experiencia previa en el sector, o incluso a trabajadores que, sin experiencia previa en el sector, tuvieran un perfil acorde a la actividad.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

El gráfico 5 sintetiza la importancia de la construcción teniendo en cuenta su participación en la producción provincial, su participación en el empleo y su potencial para absorber desempleados.

**Gráfico 5**  
**La importancia de la construcción en Argentina**  
% de participación de la construcción



Fuente: Economic Trends con datos de INDEC.

## V.- Otras dimensiones de la relevancia económica y social de la construcción

La importancia de la construcción excede su peso en la economía nacional, su peso dentro del empleo e incluso su capacidad para absorber trabajadores desocupados.

La inversión en infraestructura económica, un componente potencialmente importante de la actividad de la construcción, es uno de los factores de competitividad de cualquier economía, como se analizó en el primer informe del Foro de Análisis Económico de la Construcción<sup>7</sup>.

Las inversiones en infraestructura de transporte, energía, comunicaciones y manejo del agua, los tipos de infraestructura que suelen considerarse infraestructura económica, reducen costos de las actividades económicas, generando así aumentos de competitividad.

Argentina, en general, como mostró el primer informe, presenta un atraso en su infraestructura económica, producto de niveles bajos de inversión, pública y privada, durante los últimos años, tanto en comparación con los niveles de inversión en

<sup>7</sup> Foro de Análisis Económico de la Construcción. Informe 1: La infraestructura en Argentina.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

infraestructura económica en los países de la región, como en comparación con décadas previas.

La inversión en infraestructura social, otro componente potencialmente importante de la actividad de la construcción, es un factor importante no tanto para la competitividad, pero sí para la calidad de vida de las familias.

Las inversiones en infraestructura de cloacas, agua corriente de red, gas natural por redes, pavimento, desagües, entre otros tipos de infraestructura, inciden fuertemente en la calidad de vida de las familias en el entorno de esas infraestructuras. Aquí podría incluirse también la inversión en viviendas para familias que no pueden solucionar sus déficits habitacionales a través del mercado, con ahorros propios o a través de créditos hipotecarios.

Como mostró el tercer informe<sup>8</sup>, el déficit de viviendas en hogares pobres equivale en Argentina a 945,287 viviendas, compuesto por 458,595 viviendas necesarias para reemplazar viviendas precarias, 167,194 viviendas para solucionar situaciones de cohabitación y 319,498 viviendas equivalentes para solucionar problemas de hacinamiento.

El impacto de planes de vivienda que den solución a estos déficits es importante en distintas dimensiones: sobre la pobreza en un sentido multidimensional (donde el déficit de viviendas es una de las dimensiones de esa pobreza) y sobre la pobreza en un sentido unidimensional (donde la construcción de viviendas puede generar empleo en hogares que, de lo contrario, permanecen en situación de pobreza por déficit de ingresos y de empleo)<sup>9</sup>.

Esto conecta con un punto detallado en la sección III: el perfil de desempleados en el país tiene un sesgo hacia trabajadores con experiencia previa en el sector de la construcción, y por lo tanto la construcción tiene seguramente un potencial mayor que otros sectores para reducir la pobreza a través de la absorción de jefes de hogar desempleados.

En momentos en que se discute en Argentina, como en todo el mundo, sobre el futuro del empleo a partir de las perspectivas tecnológicas vinculadas a la robotización y la inteligencia artificial, es importante tener en cuenta, de manera complementaria, esta otra visión que, en lugar de pensar las actividades del futuro y pensar entonces qué recursos humanos necesitaremos, piense qué recursos humanos tenemos en situación vulnerable y qué actividades económicas del presente necesitamos entonces para generar los empleos necesarios.

Desde este punto de vista, la construcción puede jugar un rol importante para solucionar los problemas sociales actuales.

<sup>8</sup> Foro de Análisis Económico de la Construcción. Informe 3: El déficit de viviendas en Argentina.

<sup>9</sup> Foro de Análisis Económico de la Construcción. Informe 6: Déficit de viviendas y pobreza en Argentina.



Informe elaborado por

**Economic Trends S.A.** para el **Foro de Análisis Económico de la Construcción**

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

