

## El empleo en la construcción en Argentina<sup>1</sup>

### I.- Los trabajadores vinculados a la construcción

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de INDEC registra, entre otras variables, el sector de actividad en el que se desempeña cada trabajador ocupado y el sector de actividad en el cual se desempeñaba cada trabajador desocupado<sup>2</sup> antes de perder el empleo.

Esto permite estimar la cantidad de trabajadores vinculados a cada sector de actividad, incluyendo tanto trabajadores ocupados como trabajadores desocupados.

La tabla 1 presenta los resultados de realizar tal estimación para todo el país utilizando los datos relevados por la EPH del 3er trimestre de 2017 en los 32 aglomerados urbanos cubiertos por la encuesta<sup>3</sup>.

Tabla 1

### Trabajadores vinculados a la construcción en Argentina 3er trimestre de 2017

Segmento de empleo	Total aglomerados	ARG	%
Desocupados	170,276	272,442	13.6
Asalariados subocupados demandantes en negro	68,498	109,597	5.5
Asalariados subocupados demandantes en blanco	9,923	15,877	0.8
Asalariados subocupados no demandantes en negro	238,737	381,979	19.1
Asalariados subocupados no demandantes en blanco	152,790	244,464	12.2
Asalariados ocupados plenos en negro	117,006	187,210	9.4
Asalariados ocupados plenos en blanco	88,026	140,842	7.0
Cuentapropistas	347,428	555,885	27.8
Personal de dirección	57,027	91,243	4.6
<b>Total</b>	<b>1,249,711</b>	<b>1,999,538</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

Foro de Análisis Económico de la Construcción

<sup>1</sup> Informe temático No.16. Foro de Análisis Económico de la Construcción 2018.

<sup>2</sup> En economía, y en las estadísticas económicas, se considera como desocupado al trabajador que no tiene empleo y se encuentra buscando activamente un empleo.

<sup>3</sup> Las estimaciones para todo el país se obtuvieron extrapolando al total nacional los resultados de los 32 aglomerados, de acuerdo con su participación en la población total nacional, según estimaciones de INDEC para 2017.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

Se trata de 1,999,538 trabajadores vinculados a la construcción, cantidad compuesta por 272,442 trabajadores desocupados, con empleo previo en la construcción, y 1,727,096 trabajadores ocupados, incluyendo asalariados, cuentapropistas y personal de dirección en la construcción<sup>4</sup>.

La tabla 2 reagrupa la información de la tabla 1, sintetizando la estimación de trabajadores ocupados y su composición: 678,786 trabajadores son asalariados en negro (39.3% del total de trabajadores), 401,182 son asalariados en blanco<sup>5</sup> (23.2%), 555,885 son cuentapropistas (32.2%) y 91,243 son personal de dirección en empresas constructoras (5.3%).

**Tabla 2**  
**Trabajadores vinculados a la construcción en Argentina**  
**3er trimestre de 2017**

Segmento de empleo	Total aglomerados	ARG	%
Asalariados en negro	424,241	678,786	39.3
Asalariados en blanco	250,739	401,182	23.2
Cuentapropistas	347,428	555,885	32.2
Personal de dirección	57,027	91,243	5.3
<b>Total</b>	<b>1,079,435</b>	<b>1,727,096</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Economic Trends con datos de EPH-INDEC.  
**Foro de Análisis Económico de la Construcción**

Estos números implican que, entre los trabajadores asalariados ocupados, 63% está empleado en negro (empleo informal) y 37% está empleado en blanco (empleo formal)<sup>6</sup>,

<sup>4</sup> Incluye trabajadores subocupados, demandantes y no demandantes, y trabajadores ocupados plenos.

<sup>5</sup> La estadística elaborada por IERIC mide 416,944 trabajadores formales durante el tercer trimestre de 2017. Se trata de dos números que deberían ser similares en orden de magnitud, pero que pueden tener diferencias por cuestiones metodológicas: la estadística de IERIC se elabora a partir del registro de empresas, mientras que la EPH obtiene sus datos a través de encuestas, por lo que tiene asociado error muestral. Adicionalmente, la extrapolación de los datos obtenidos (con error muestral) para los 32 aglomerados urbanos relevados al total nacional tiene implícito el supuesto de que el empleo en la construcción tiene la misma participación en el empleo de esos 32 aglomerados que en el resto de las localidades del país. De todos modos, la coincidencia de ambos números es alta, ya que la diferencia es menor al 4%.

<sup>6</sup> La segmentación entre empleo en blanco y en negro se realiza utilizando la cobertura social, relevada por la EPH, como criterio de demarcación.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

como muestra la próxima sección, junto con la evolución de esos porcentajes durante los últimos años.

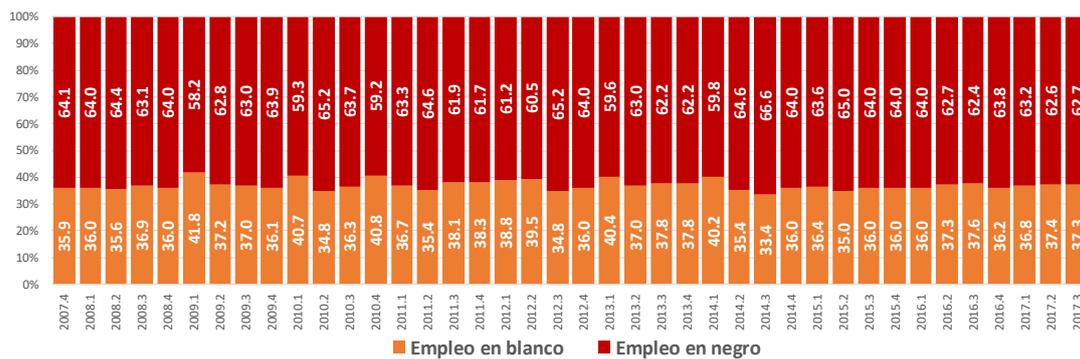
## II.- El empleo informal en la construcción

Dado que la EPH se realiza de manera trimestral, su información permite estimar la evolución de la participación del empleo formal e informal en la construcción durante los últimos años.

El gráfico 1 muestra lo ocurrido con estos porcentajes durante los últimos 10 años en Argentina, con el empleo informal representando entre un mínimo de 58.2% y un máximo de 66.6%, registrando 62.7% durante el tercer trimestre de 2017.

Gráfico 1

Empleo en blanco y en negro en el sector de la construcción Argentina (%)



Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

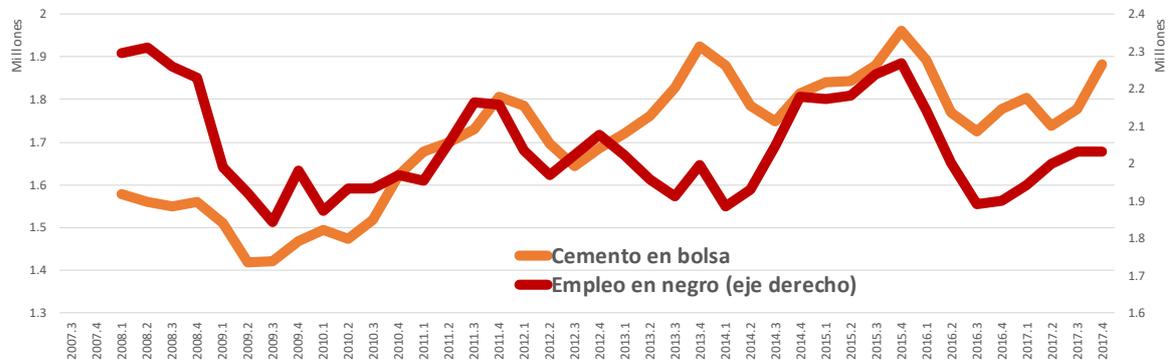
Esta estadística de empleo informal es útil no sólo por sus implicancias sociales, sino también porque permite inferir la evolución de la construcción privada particular, la que más empleo informal utiliza (por el contrario, la construcción pública y la construcción privada desarrollista utilizan mayoritariamente empleo formal<sup>7</sup>).

El gráfico 2 muestra una alta correlación entre el empleo informal y los despachos de cemento en bolsa, utilizado principalmente en la construcción privada particular.

<sup>7</sup> El informe temático No.7 del Foro de Análisis Económico de la Construcción muestra que más del 60% del empleo en negro en la construcción se concentra en empresas de menos de 5 empleados.

Gráfico 2

**Empleo en negro en la construcción y despachos de cemento en bolsa**  
Argentina - Prom móvil 3 trimestres



Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.

**III.- Empleo y pobreza**

Una manera de estimar la incidencia potencial del empleo en la construcción sobre la pobreza en el país es partiendo del supuesto de que los ingresos de los trabajadores son muy bajos cuando el trabajador está desocupado, son mayores entre los trabajadores subocupados en negro, mayores entre los trabajadores subocupados en blanco, mayores entre los ocupados plenos en negro, y mayores entre los ocupados plenos en blanco. Los datos de la EPH confirman ese supuesto, como refleja la tabla 3.

Tabla 3

**Segmentos de empleos por sector - Matriz de ingresos**

Pesos mensuales por segmento y sector - Total de aglomerados, 3er trimestre de 2017

Segmento	Industria	Construcción	Comercio	Servicios
Desocupados	2,022	1,540	1,357	2,638
Subocupados en negro	4,816	4,745	4,861	5,863
Subocupados en blanco	8,134	7,862	6,062	9,879
Ocupados plenos en negro	12,635	9,509	11,191	14,820
Ocupados plenos en blanco	21,337	17,522	18,525	21,636
Promedio por sector	9,789	8,236	8,399	10,967

Fuente: Economic Trends con datos de EPH.  
Foro de Análisis Económico de la Construcción

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



CÁMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCIÓN  
DELEGACIÓN CÓRDOBA

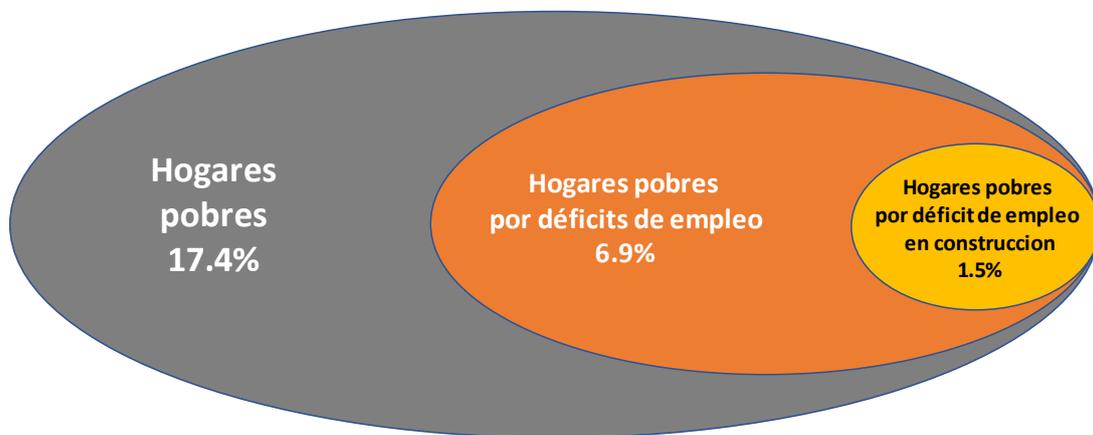


Esto permite simular qué ocurriría con la pobreza si los trabajadores desocupados que trabajaron previamente en la construcción consiguieran empleo en blanco a tiempo completo en el sector, y ocurriera lo mismo con los trabajadores subocupados<sup>8</sup> (en negro y en blanco) y con los ocupados plenos en negro. Computando, para todos ellos, el ingreso promedio de un trabajador ocupado pleno en blanco en la construcción, calculando la pobreza antes y después de esa simulación, se obtienen los resultados del gráfico 3<sup>9</sup>.

Gráfico 3

### Impacto de la construcción sobre la pobreza

Argentina - 3er trimestre de 2017



Fuente: Economic Trends con datos de EPH-INDEC.  
Foro de Análisis Económico de la Construcción

El gráfico 3 se lee de la siguiente manera:

- El óvalo más grande representa el total de hogares pobres en el país: 17.4%.
- El óvalo interior de tamaño intermedio representa el porcentaje de hogares cuya pobreza puede considerarse consecuencia de déficits de empleo (6.9%), ya que la simulación realizada permite inferir que se trata de hogares que dejarían de ser pobres en caso de que todos los desocupados, subocupados demandantes (en blanco y en

<sup>8</sup> Deberían considerarse sólo los trabajadores subocupados demandantes, es decir, aquellos que, trabajando una cantidad de horas por debajo de la cantidad de horas de una jornada completa, están buscando empleo a tiempo completo. Considerar también los trabajadores subocupados no demandantes generaría un resultado artificial, ya que no tendría sentido simular la obtención de un empleo pleno para alguien que no lo está demandando.

<sup>9</sup> Metodología propuesta en el documento “Un enfoque multidimensional de la pobreza en Argentina y en Córdoba”, elaborado por Economic Trends para ACDE – Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas.

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción

negro) y ocupados plenos en negro consiguieran empleo de ocupación plena en blanco, y recibieran entonces el ingreso promedio de los ocupados plenos en blanco en el respectivo sector. Se trata de un conjunto contenido dentro del anterior.

c.- El óvalo más pequeño representa el porcentaje de hogares cuya pobreza puede considerarse consecuencia de déficits de empleo en la construcción (1.5%), ya que se trata de hogares que dejarían de ser pobres en caso de que la construcción generara empleo de ocupación plena en blanco para todos los trabajadores vinculados al sector. Se trata de un conjunto contenido en los dos anteriores.

Esto refleja **una incidencia desproporcionada de la construcción en la reducción de la pobreza a través de la generación de empleo formal**, ya que la pobreza por déficit de empleo en la construcción (1.5% de los hogares) representa el 21.7% de la pobreza por déficit de empleo en el conjunto de la economía nacional (6.9% de los hogares), más del doble de la participación de la construcción en la economía nacional, medida a través del Producto Bruto Interno o a través del empleo<sup>10</sup>.

## IV.- Notas metodológicas

1.- Para las estimaciones de trabajadores desocupados con empleo previo en la construcción y de trabajadores ocupados en la construcción se utilizaron los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del tercer trimestre de 2017.

2.- Las estimaciones para todo el país se obtuvieron extrapolando al total nacional las estimaciones para los 32 aglomerados urbanos relevados por EPH en base a su participación en la población estimada para todo el país por INDEC para 2017.

3.- Las estimaciones de empleo en blanco y empleo en negro (empleo formal e informal), se obtuvieron utilizando la cobertura social como criterio de demarcación.

4.- Las estimaciones de hogares pobres se obtuvieron aplicando la metodología de línea de pobreza, la definición de adultos equivalentes para personas de distintos rangos de edad y género y los montos de canasta básica total definidos por INDEC para cada región del país.

5.- Las estimaciones de hogares pobres por déficit de empleo se realizaron estimando cantidad de hogares pobres en base a datos simulados a partir de aplicar, como ingresos de cada trabajador no ocupado pleno en blanco, el ingreso promedio de los trabajadores ocupados plenos en blanco en el sector correspondiente.

6.- Las estimaciones de hogares pobres por déficit de empleo en la construcción se realizaron estimando cantidad de hogares pobres en base a datos simulados a partir de aplicar, como ingresos de cada trabajador no ocupado pleno en blanco en la

---

<sup>10</sup> Ver informe temático No.8 del Foro de Análisis Económico de la Construcción.

construcción, el ingreso promedio de los trabajadores ocupados plenos en blanco en la construcción.

Informe elaborado por

**Economic Trends S.A.** para el **Foro de Análisis Económico de la Construcción**

7

El **Foro de Análisis Económico de la Construcción** es un espacio de **investigación continua** (cada análisis genera inquietudes que realimentan el proceso), **integrada** (integra a economistas y empresarios de la construcción en un Comité de Análisis) y **focalizada** (pretende la rigurosidad propia de la actividad académica, pero con foco en temas específicos de interés para el sector).

Auspician el Foro de Análisis Económico de la Construcción



CÁMARA ARGENTINA  
DE LA CONSTRUCCIÓN  
DELEGACIÓN CÓRDOBA

COLCAR  
CÓRDOBA



DONADIO  
MACRODISTRIBUIDOR SIDERÚRGICO



COLEGIO DE  
INGENIEROS CIVILES  
DE CÓRDOBA